

The background of the entire page is an aerial photograph of a city, showing a grid of streets and various urban structures. At the top and bottom of the page, there are solid red horizontal bars. The text is overlaid on these bars and the city image.

XI<sup>e</sup>

GRAND PRIX EUROPÉEN  
DE L'URBANISME /  
EUROPEAN URBAN AND  
REGIONAL PLANNING  
AWARDS

2016

Conseil Européen des Urbanistes /  
European Council of Spatial Planners

## **The 2016 European Urban and Regional Planning Awards**

The European Urban and Regional Planning Awards are organised by the ECTP-CEU since 1990. For the third consecutive time, this has been done with the support of the Committee of the Regions of the European Union. This support has a special value because it underlines the strong connection between politicians, who lead local development strategies of cities and territories, and spatial planners and practitioners, who design, coordinate, lead and develop spatial projects. The cooperation with the Committee of the Regions is not only seen as a much appreciated platform for the dissemination and promotion of the awards, it is a natural ally when it comes to local development. As the organisation representing local authorities across Europe, it illustrates the need for combined top-down and bottom-up approaches. It is the ECTP-CEU's hope that the winning entries can be disseminated throughout Europe as examples of good practice and set a wave in motion, local and regional governments bringing forward their projects for future competitions.

In a time period where Europe is facing several challenges, territorial cohesion and urban and regional renewal are of utmost importance. Creating qualitative living environments help people to live in a peaceful and sustainable way. In our past experience, European programmes for the regeneration of cities and regions have been of great benefit. When innovation, creativity and professional support from the planning society is added, ground breaking results can be achieved. The 2016 European Urban and Regional Planning Awards are demonstrating that once again.

This year's competition invited projects with a special focus on strategic planning, smart mobility and energy. A total of 20 projects were received for consideration. We were especially pleased to note that the geographical spread of projects was considerable.

My thanks go to the members of the Jury, who made their time and know how available for us, and its President, Petter Wiberg, who once again led the task of analysing the entries, many of which were put forward by our national association members.

Finally, I would like to link the European urban and regional planning awards to the Charter of European Planning and the Charter on participatory democracy in spatial planning processes. Excellent planning projects combine the involvement of inhabitants and stakeholders with the professional commitment of the spatial planner under a range of roles as leader of change, designer and visionary, policy advisor and mediator. The 2016 winning projects show us how this combination is reflected in the quality of the physical environment where we live in.

***Prof. dr. Joris Scheers***  
***President of ECTP-CEU, European Council of Spatial Planners***

## **Le Grand Prix Européen de l'Urbanisme 2016**

Le Grand Prix Européen de l'Urbanisme est organisé par l'ECTP-CEU depuis 1990. Pour la troisième fois consécutive, ce Grand Prix est soutenu par le Comité des Régions de l'Union Européenne. Ce soutien a une valeur particulière, car il souligne le lien étroit entre les politiciens, qui mènent des stratégies de développement local des villes et des territoires, et les urbanistes et praticiens, qui conçoivent, coordonnent, dirigent et développent des projets de développement urbain et d'aménagement du territoire. La coopération avec le Comité des Régions est très appréciée pour la diffusion et la promotion du Grand Prix ; le CoR est un allié naturel en matière de développement local. En tant qu'organisation représentant les autorités locales à travers l'Europe, il illustre la nécessité d'une approche à la fois descendante et ascendante.

L'ECTP-CEU souhaite que les projets lauréats puissent être diffusés dans toute l'Europe comme des exemples de bonnes pratiques et provoquer une dynamique, le désir de la part des gouvernements locaux et régionaux de présenter leurs projets pour les compétitions futures.

Dans une période où l'Europe est confrontée à de nombreux défis, la cohésion territoriale et la rénovation urbaine et régionale sont d'une importance capitale. L'aménagement de milieux de vie de qualité encourage les gens à vivre de façon pacifique et durable. De notre expérience, les programmes européens pour la régénération des villes et des régions ont été d'une grande utilité. Quand l'innovation, la créativité et le soutien professionnel des urbanistes sont intégrés, des résultats formidables peuvent être atteints.

Le Grand Prix Européen de l'Urbanisme 2016 le démontre une fois de plus.

*Le concours de cette année a attiré des projets ayant un accent particulier sur l'Urbanisme stratégique, la Mobilité Intelligente dans les villes et territoires ainsi que l'efficacité énergétique et l'aménagement du territoire. Un total de 20 projets ont été reçus. Nous avons été particulièrement heureux de constater que la répartition géographique des projets était considérable.*

Mes remerciements vont aux membres du Jury, qui ont mis à disposition leur temps et savoir-faire et son président, Petter Wiberg, qui a dirigé une fois de plus la tâche d'analyser les projets, dont beaucoup ont été soumis par nos associations nationales membres.

Enfin, je voudrais lier le Grand Prix Européen de l'Urbanisme à la Charte de l'Urbanisme Européen ainsi qu'à la Charte Européenne de la Démocratie Participative liée aux processus d'aménagement du territoire. L'excellence en matière d'Urbanisme articule la participation des habitants et des partenaires de l'aménagement à l'engagement professionnel de l'urbaniste en tant que leader du changement, concepteur et visionnaire, conseiller politique et médiateur. Les projets lauréats de 2016 nous montrent comment cette excellence se reflète dans la qualité de l'environnement physique où nous vivons.

***Prof. Dr. Joris Scheers***  
***Président de l'ECTP-CEU, Conseil Européen des Urbanistes***

## THE WORK OF THE JURY

The International Jury met on the 27<sup>th</sup> and 28<sup>th</sup> of May 2016 in Brussels.

### The members of the Jury were:

- President of the Jury: Petter Wiberg, ECTP-CEU and FKP Norway, Head of department building and development plans, City of Bergen, Norway
- Hella Dunger-Löper, Plenipotentiary of the Land of Berlin, Commissioner for European Affairs and Active Citizenship, Vice president of the Committee of the Regions and Representative of the Commission for Territorial Cohesion Policy, Germany
- Pirouz Nourian, Lecturer & Researcher of Urban Design Informatics at TU Delft, Faculty of Architecture and the Built Environment, the Netherlands
- Isabel Girault, Directrice Générale de l'Office de l'urbanisme de la République et du Canton de Genève, Switzerland
- Christof Marx, Senior Project Advisor, Executive Agency for Small and Medium –sized Enterprises, European Commission, Belgium
- Dominique Lancrenon, ECTP-CEU Secretary General, France

The Jury minuted a declaration of independence and integrity. All entries were checked. It was agreed that 20 valid entries had been received. It was noted that the deadline had been extended by one month and that the extension had been approved by the ECTP Executive Committee. The Jury went on to discuss the method of evaluation and proceeded to discuss the evaluation criteria to be applied. The assessments are based on the following criteria which the jury agreed are consistent with those advertised in the invitation for the 11<sup>th</sup> planning awards.

### 3 categories of entries are considered:

1-Strategic Planning	2- Smart mobility within cities and territories	3- Energy efficiency and spatial planning
<b>CONTENT</b>		
Quality and innovation in the Planning process between achievements and goals. How hurdles were overcome during the process. Adapting to planning policies and citizen participation development leading to better efficiency in the planning process. Demonstrating strategic planning efficiency enhancing economic development in and quality of life for the whole community.	Demonstrating the role of spatial planning in enhancing accessibility within cities and territories. Enhancing opportunities for pedestrian, cyclists and public transport. Enhancing energy efficiency and better public spaces sharing. Enhancing real innovations or new insights with real alternatives to get away from conventional traffic management.	Demonstrate the role of spatial planning in proactively supporting the uptake/deployment of renewable/sustainable energy solutions through embedding climate-change mitigation into decisions. Quality of integration between energy, management and planning.
Application of sustainable development principles; development and delivery of sustainable solutions; enhancement of the environment and any recognisable social and economic benefits in terms of human well-being or greater efficiency.		
The originality and innovation in terms of; new methods and approaches, planning funding, participation in the integration of planning policies and delivery and sustainable solutions (methods).		

## LES TRAVAUX DU JURY

Le jury international s'est réuni les 27 et 28 mai 2016 à Bruxelles.

Les membres du jury sont :

- Président du Jury : Petter Wiberg, ECTP-CEU et FKP Norvège, Directeur des services de l'urbanisme et de la construction de la ville de Bergen, Norvège
- Hella Dunger-Löper, Elue Plénipotentiaire du Land de Berlin pour les affaires fédérales et européennes, Vice-Présidente du Comité des régions et Représentante de la Commission pour la politique de cohésion territoriale, Allemagne
- Pirouz Nourian, maître de conférences et chercheur de design urbain de l'informatique à la TU Delft, Faculté d'architecture et l'environnement bâti, Pays-Bas
- Isabel Girault, Directrice Générale de l'Office de l'urbanisme de la République et du Canton de Genève, Suisse
- Christof Marx, conseiller principal de projet, Agence exécutive pour les petites et moyennes entreprises - Commission européenne, Belgique Dominique Lancrenon, Secrétaire Générale de l'ECTP-CEU, France, Directrice Technique Aménagement du Territoire Antea Group

Le jury a acté une déclaration d'indépendance et d'intégrité de ses membres. Toutes les candidatures ont été vérifiées. Il a été convenu que 20 candidatures valides ont été reçues. Il a été noté que le délai avait été prolongé d'un mois et que l'extension du délai avait été approuvée par le Comité exécutif de l'ECTP-CEU. Le jury a ensuite discuté de la méthode d'évaluation et a considéré les critères d'évaluation à appliquer.

Les évaluations sont basées sur les critères ci-après, conformes à ceux annoncés dans l'invitation pour le 11<sup>e</sup> Grand Prix Européen de l'Urbanisme.

### 3 catégories de candidatures sont considérées:

1- Urbanisme stratégique	2- Mobilité Intelligente dans les villes et territoires	3- L'efficacité énergétique et l'aménagement du territoire
<i>CONTENU</i>		
<p>Qualité et innovation dans le processus de planification entre les réalisations et les objectifs.</p> <p>Comment les obstacles ont été surmontés au cours du processus.</p> <p>Adaptation des politiques de planification et de développement de la participation des citoyens conduisant à une meilleure efficacité dans le processus de planification.</p> <p>Démontrer l'efficacité de la planification stratégique renforçant le développement économique et la qualité de vie de toute la communauté.</p>	<p>Démontrer le rôle de l'urbanisme dans l'amélioration de l'accessibilité dans les villes et territoires.</p> <p>Amélioration des espaces piétonniers, des pistes cyclables et des transports en commun.</p> <p>Améliorer l'efficacité énergétique et le partage des espaces publics.</p> <p>Amélioration de réelles innovations ou de nouvelles idées avec de réelles alternatives pour sortir de la gestion du trafic conventionnelle</p>	<p>Démontrer le rôle de l'aménagement du territoire soutenant pro activement l'adoption / le déploiement de solutions d'énergie renouvelable / durable à travers l'intégration de la gestion des changements climatiques.</p> <p>Qualité de l'intégration entre les enjeux de la gestion de la transition énergétique et de l'urbanisme.</p>
<p>Application des principes du développement durable; le développement et la réalisation de solutions durables; l'amélioration de l'environnement et de tout bénéfice économique et social identifiable résultant de la réalisation en termes de bien-être humain ou d'une plus grande efficacité.</p>		
<p>L'originalité et l'innovation de la réalisation ou de l'approche; nouvelles méthodes, innovation dans le système de financement ; la participation des citoyens dans l'intégration des politiques d'urbanisme et propositions de solutions durables (méthodes).</p>		

## SELECTING THE WINNERS

The final choice of winning projects is the sole responsibility of the jury. The jury also decides on the number of winning projects and on any ranking between them with a first prize, a second and so on. The jury may also decide if there are entries which deserve to be mentioned even if they are not winners.

The entries had been submitted through national planning organisations by virtue of their high standards and qualities. The choice, therefore, is inevitably difficult as it entails choosing winners among winners. The winners of the 11<sup>th</sup> European planning awards are particularly good examples of strategic planning and innovative ways of planning for mobility in the contexts of urban and regional regeneration. The jury has also noted how the success of the projects depend on innovation in the development of relations between the general public, the private and public sectors as well as innovative approaches to change and adaptation in the public sector in order to meet new challenges

The jury decided to pick three very different winners. In addition one project has been given a special mention. The projects have a number of characteristics which make them stand out:

- Clarity in terms of strategic aims and objectives and a convincing presentation of approach and methodology increases the likelihood of success at the implementation stage.
- Extensive co-operation with stakeholders and public authorities, and in some instances, the creation of a new format for consultation and decision making illustrating the potential of organizational and institutional changes as an often overlooked remedy in planning and development work.
- The development of physical and virtual electronic arenas enabling a structured and extensive approach to public participation in such a way that participation becomes more than consultations over proposals put forward by planners. Participation becomes an integral part of the early stages at which issues are raised and examined.
- The importance of strategic approaches to planning in order to deal with issues in a holistic manner so that important interdependencies are considered and handled in their right context and synergies may be achieved at the same time as conflict between single issues and sector interests may be resolved or avoided. The competition brief implies that a holistic perspective may reduce complexity, simplify decision making and make it more efficient.
- The contribution of physical planning to the development and provision of shared spaces for multi modal mobility.
- The explicit integration of principles of sustainability with regard to climate and environment in the physical planning schemes.

The winning projects are rooted in different national, legal and cultural traditions and contexts. Traditions and conventions in planning are no exception and must be recognized as a parameter in the evaluation processes. What may be highly original and innovative in one setting may be less so in another. In its work the jury sought to pay attention to this and to understand each project on its own terms while comparative assessments also had to be made. The approaches, methodologies and results presented in each of the submitted schemes represent valuable experience and knowledge. There is much to be learned from comparisons of results on the ground in the context of different administrative, professional, legal and other local and national characteristics. The jury is confident that the selected winners provide examples of innovation in planning beyond their own local and national boundaries.

The jury is confident that the winners of the 11<sup>th</sup> round of the European Planning Awards are worthy of the recognition they are given. The projects have not been ranked in relation to each other. It is the view of the jury that they represent strong, different and independent examples of good planning practice. It is to be hoped that they will inspire colleagues and decision makers and anyone else with an interest in the development of our future communities and environments in a sustainable and survivable direction for all.

## SÉLECTION DES LAUREATS

Le choix final des projets lauréats est de la seule responsabilité du jury. Le jury décide également du nombre de projets gagnants et de tout classement entre eux avec un premier prix, un deuxième et ainsi de suite. Le jury peut également décider s'il y a des projets qui méritent d'être mentionnés, même si ils ne sont pas gagnants.

La plupart des projets ont été soumis par les associations nationales d'urbanisme en vertu de leurs normes et de qualités. Le choix est donc forcément difficile puisque cela implique de choisir les lauréats parmi les meilleurs. Les lauréats du 11<sup>e</sup> Grand Prix Européen de l'urbanisme sont de bons exemples particulièrement en matière de planification stratégique, de méthode de planification de la mobilité durable dans le contexte de la régénération urbaine et régionale. Le jury a également noté comment le succès des projets dépend de l'innovation dans le développement des relations entre le grand public, les secteurs privé et public ainsi que des approches novatrices au changement et l'adaptation dans le secteur public afin de relever de nouveaux défis.

Le jury a décidé de choisir trois gagnants très différents. En outre, une mention spéciale a été attribuée à un candidat. Les projets ont un certain nombre de caractéristiques qui les distinguent:

- Clarté en termes de buts et objectifs stratégiques et une présentation convaincante de l'approche et de la méthodologie augmente les chances de succès pour leur mise en œuvre.
- Coopération approfondie avec les auteurs impliqués et les pouvoirs publics, et dans certains cas, la création de nouvelles instances de consultation et de prise de décision illustre le potentiel de changement organisationnel et institutionnel comme un remède souvent négligé dans les travaux de planification et de développement.
- Le développement des agoras électroniques physiques et virtuelles permettant une approche structurée et étendue de la participation du public de telle sorte que la participation devient davantage que des consultations sur les propositions formulées par les urbanistes. La participation devient une partie intégrante des premières étapes où les questions sont soulevées et examinées.
- L'importance des approches stratégiques de planification afin de régler les problèmes d'une manière holistique et que les interdépendances importantes soient considérées et traitées dans leur contexte permettant les synergies et économisant les conflits d'intérêt. Les projets présentés font la démonstration qu'une perspective holistique peut réduire la complexité, simplifier la prise de décision et de la rendre plus efficace.
- La contribution de l'aménagement du territoire au développement d'espaces partagés attractifs accessibles à tous et permettant la mobilité multimodale.
- L'intégration explicite des principes de durabilité en ce qui concerne le climat et l'environnement dans les schémas d'aménagement du territoire.

Les projets lauréats sont enracinés dans des traditions, des contextes nationaux, juridiques et culturels différents. A ce titre, les traditions et conventions en matière d'urbanisme doivent être reconnues en tant que telles dans les processus d'évaluation. Ce qui peut être très original et innovant dans un contexte peut l'être moins dans un autre. Dans ses travaux, le jury a demandé de prêter attention à cela et de comprendre chaque projet dans son contexte tandis que des évaluations comparatives ont également été faites. Les approches, les méthodologies et les résultats présentés dans chacun des systèmes présentés représentent une précieuse expérience et de nombreuses connaissances. Il y a beaucoup à apprendre de la comparaison des résultats sur le terrain dans le cadre des différents contextes locaux et nationaux, administratifs, professionnels, juridiques et sociaux. Le jury est convaincu que les lauréats sélectionnés fournissent des exemples d'innovation en urbanisme au-delà de leurs propres frontières locales et nationales.

Le jury est convaincu que les lauréats du 11<sup>e</sup> Grand Prix européens de l'urbanisme sont dignes de reconnaissance. Les projets n'ont pas été classés les uns par rapport aux autres. Le point de vue du jury est qu'ils représentent chacun des exemples de bonne pratique en urbanisme forts, différents et indépendants. Le Jury souhaite qu'ils inspirent la collectivité des urbanistes et des décideurs et toute autre personne ayant un intérêt dans le développement de nos futures communautés et environnements dans un sens durable et viable pour tous.

## CONCLUSION

The 11<sup>th</sup> European Urban and Regional Planning Awards attracted 20 candidates.

The jury was pleased to note that the geographical distribution of entries between the different parts of Europe was considerably greater than in previous years. The awards are among other things a way of sharing and disseminating knowledge and experience. The greater variety, the greater is the benefit. Hopefully this trend will continue.

Planners are facing new challenges. Our climate seems to be changing fast. The effects on the environment of human activities and settlements are out of any known proportion. Clean water is becoming a very scarce resource in parts of the world. Remedial action against pollution and the possible loss of plant and animal species is needed. Globalization confronts us with the need to handle migration, integration and demographic diversification. Conflicts around the globe are no longer just items flashing past on the news bulletins. Unless we are able to accommodate these changes, to find ways of creating communities and circumstances in which our own and other children will thrive, we are not doing our job.

Planning as we know it has its roots in humanist traditions. Our skills build on experience and knowledge drawn from a very wide range of disciplines. Planners are in a position to make the skills work together to the benefit of coming generations. In this context it is appropriate to focus on themes such as strategic planning with long perspectives and wide horizons, and on energy on which we are increasingly dependent. At the same time we know that the generation of energy can also represent a major threat to nature and our environment. In a globalized world we know that the movement of people and goods is increasing at all geographical scales. To work out, test and apply new means of moving about, leaving a minimum of footprints behind, and to devise new concepts of mobility must be an integral part of planning in time to come.

The planner of the future will deal with new ways of managing and developing our ways of life, our physical environments, our arenas of interaction with people we know well and with people from other parts of the world. We need new knowledge and we need to learn continuously. Experiences and results must be shared. The European Planning Awards are a humble but serious effort to share experience and knowledge.

***Petter Wiberg***  
***President of the jury***



## CONCLUSION

Les 11e Grand Prix Européen de l'Urbanisme et de la région a reçu 20 candidats. Le jury a été heureux de constater que la répartition géographique des projets entre les différentes parties de l'Europe était considérablement plus élevée que les années précédentes. Les prix sont entre autres une façon de partager et diffuser les connaissances et l'expérience. Plus la variété est grande, plus c'est intéressant et représentatif de la diversité européenne. Espérons que cette tendance se poursuivra.

Les urbanistes sont confrontés à de nouveaux défis. Notre climat semble changer rapidement. Les effets sur l'environnement des activités et des établissements humains sont hors de toute proportion connue. L'eau propre est en train de devenir une ressource très rare dans certaines parties du monde. Nous devons remédier aux phénomènes de pollution et à la perte éventuelle d'espèces animales et végétales. La mondialisation nous confronte à la nécessité de gérer les migrations, l'intégration et la diversification démographique. Les conflits dans le monde entier ne sont plus seulement des informations éloignées. Nous nous devons d'être en mesure de tenir compte de ces changements, de trouver des façons de créer des communautés et des projets dans lesquelles nos propres enfants et ceux des populations nouvellement arrivées vont prospérer ensemble.

Nous savons que l'urbanisme trouve ses racines dans les traditions humanistes. Nos compétences se fondent sur l'expérience et les connaissances tirées d'une très large gamme de disciplines. Les urbanistes travaillent ensemble et rassemblent les compétences pour le bénéfice des générations à venir. Dans ce contexte, il convient de mettre l'accent sur les thèmes tels que la planification stratégique avec de longues perspectives et des horizons larges, et de l'énergie dont nous sommes de plus en plus dépendants. Dans le même temps, nous savons que la production d'énergie peut aussi représenter une menace importante pour la nature et notre environnement. Dans un monde globalisé, nous savons que la circulation des personnes et des biens augmente à toutes les échelles géographiques. Elaborer, tester et appliquer de nouveaux modes de déplacement, qui laissent un impact minimum sur l'environnement, concevoir de nouveaux concepts de mobilité doit faire partie intégrante de planning dans les temps présents et à venir.

L'urbaniste doit faire face pour l'avenir à de nouvelles façons de gérer et de développer nos modes de vie, nos environnements physiques, nos espaces d'interaction avec les gens que nous connaissons bien et aussi des gens arrivant d'autres parties du monde. Nous avons besoin de nouvelles connaissances et nous devons apprendre en permanence. Les expériences et les résultats doivent être partagés. Les Grands Prix Européens de l'Urbanisme sont un effort humble mais sérieux pour partager l'expérience et de la connaissance.

**Petter Wiberg**  
**Président du jury**

**LIST OF ENTRIES / LISTE DES DOSSIERS DE CANDIDATURE**

<b>N°</b>	<b>Country</b>	<b>Title</b>	
1	Belgium	A new heart for Brussels	Smart mobility within cities and territories
2	Belgium	Integrating ecology and infrastructure in Hoge Kempen National Park	Strategic Planning
3	Belgium	Liege Airport the wings of success	Strategic Planning
4	Croatia	Spatial Development Strategy of Republic of Croatia – development process	Strategic Planning
5	France	Grand Besançon	Strategic Planning Smart mobility within cities and territories
6	France	Grand Roissy	Strategic Planning
7	Ireland	North Lotts & Grand Canal Dock Strategic Development Zone	Strategic Planning
8	Ireland	South Dublin Spatial Energy Demand Analysis	Energy efficiency and spatial planning
9	Ireland	Wild Atlantic Way	Strategic Planning
10	Malta	Malta Strategic Plan for Environment and Development, 2015	Strategic Planning
11	Poland	Integrated Urban Planning Development Program For Olsztyn Downtown	Strategic Planning
12	Portugal	Strategic Plan for Urban Regeneration Action	Strategic Planning
13	Romania	Baia Mare Integrated Urban Development	Smart mobility within cities and territories
14	Romania	Bucharest Central Area integrated Urban development plan	Smart mobility within cities and territories
15	Slovakia	Agricultural and recreational development of the farm Agro CS Velke Dravce	Strategic Planning
16	Slovenia	Revitalizing Water Mills to obtain renewable energy	Energy efficiency and spatial planning
17	Spain	Martyrs of Liberty	Strategic Planning
18	Switzerland	Infusing new life into the old town centre of Buchrain	Strategic Planning
19	United Kingdom	Thames Tideway Tunnel Submission	Strategic Planning
20	United Kingdom	The Plymouth Plan	Strategic Planning

## RESULTS - RÉSULTATS

**The winners of the 2016 European Urban and Regional Planning Awards are:**



### Winners

Project no. 11. City of Olsztyn City Development and Construction Department, Poland:  
Integrated Urban Planning Development Program For Olsztyn Downtown

Project no. 1. City of Brussels, Belgium: A new heart for Brussels

Project no. 51. Etablissement Public d'Aménagement (EPA) Plaine de France:  
Grand Roissy

### Special mention

Project no. 1. Plymouth City Council, United Kingdom:  
The Plymouth Plan



## WINNER - LAURÉAT

### Integrated Urban Planning Development Program For Olsztyn Downtown (Poland)/ Programme De Developpement Territorial Integre Du Centre-Ville D'olsztyn (Pologne) City of Olsztyn City Development and Construction Department

#### Jury Citation

The plan for the renewal of the centre of Olsztyn is an excellent example of a holistic and comprehensive approach to planning. Not least inspired by the Leipzig Charter the plan sets out an integrated urban development strategy aimed at reversing a downward trend of physical decline and the disappearance of services in the city's central area, a consequence of increasing urban sprawl and suburbanization. The jury was impressed by the way in which an overall philosophy is translated into clear objectives and strategies and how these are being implemented. The plan is not only an approach to solving inner city problems such as traffic congestion and physical decay. It also shows how revitalization of the central area should benefit the inhabitants of the city as a whole.

The jury found the way in which the plan sets out its directions of redevelopment linking issues of mobility, accessibility and transport with the development and renewal of infrastructure, urban functions, historic monuments and cultural assets, public spaces and green areas both logical and convincing. The idea of re-urbanizing the city in itself indicates a clear sense of direction. The planning process included an extensive programme of public consultations over a long period of time. In particular the jury appreciated the way in which the university and students were involved in the work through internships. The approach provides solid documentation. Individual projects are easily justified in a wider context. As such the Olsztyn plan also provides a solid base for funding which will strengthen the potential for successful implementation.

#### Extract from entrant's project description

**The Program** was created between 2012 and 2015 in the City Development and Construction Department of the City Hall of Olsztyn. On the 24<sup>th</sup> of June 2015 The City Council approved the PROGRAM as strategic for the Downtown area.

The idea of the PROGRAM was born during land-

use/urban planning analyses concerning the Downtown area. There was a need for a tool to encompass the complexity of the downtown area and all the changes taking place in it, to coordinate current actions and freely shape the process of public consultations, necessary for promoting alterations in such a complicated matter. The local zoning plan formula, compliant with the law, did not fulfill this requirement.

The PROGRAM formulates objectives, directions and actions necessary for reviving the Downtown area through reshaping its space. Main objective: increase of Downtown attractiveness as an important factor of the improvement in life quality in Olsztyn. Strategic objectives: attractive stretches of public spaces, effective development of Downtown utilizing the existing infrastructure, greenery as a vital factor shaping the character of Downtown. Operational objectives: car traffic slowed down in the Downtown area, Downtown connected with Zatorze and local zoning plans.

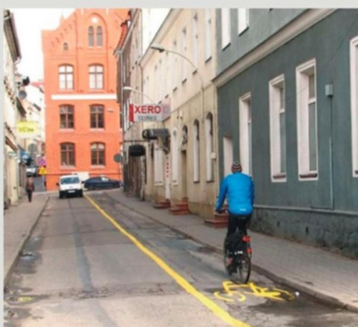
It contains ideas worked out during consultations, e.g. introducing Tempo 30 zone or creating a major shopping/pedestrian precinct along the main streets of Downtown and Old Town from the railway station to the university campus. Reintroducing tram transport (after 50 years) turned out to be a positive factor for revitalizing Olsztyn Downtown area. The PROGRAM encompasses this factor as far as slowing down the traffic and creating attractive public spaces.



**Slowing down car traffic** after redevelopment of Piłsudskiego Alley for tram line.



**Improving quality of public transport** re-introduction of Downtown tram line (Piłsudskiego Alley).



**Facilities for cyclists** introducing solutions improving accessibility of chosen areas for bicycles (Curie-Skłodowskiej Street contraflow lane).



**New pedestrian-bicycle stretches**- redevelopment of the bridge in Pieniężnego Street allowing to connect by a pedestrian-bicycle passage two Downtown parks: Central Park and Castle Boroughs Park (winner competition work).

Public consultations for the PROGRAM consisted of meetings open to everybody interested in the Downtown area and took place in the City Hall. First, films about various city problems were presented and then, for the next meetings, the Department of City Development and Construction prepared presentations showing selected issues of the PROGRAM and the advancement of the works. During consultations, two theme groups, together with their leaders, emerged among the participants: „Transport and space” and „Community and economy”. The results of the consultations appeared in the final report and were mostly introduced into the PROGRAM. Students of the local university were engaged in the PROGRAM and they did the urban cataloguing.

Among the objectives of the PROGRAM, slowing down the traffic triggered the most emotions. The creators of the PROGRAM explained at the meetings with the inhabitants and the City Council that slowing down the traffic is supposed to serve all the participants: pedestrians, cyclists, public transport users and drivers in such a way that no one is discriminated. Transport, public spaces and green areas were presented as a system of connected vessels in the Downtown area, where extending the transport system without limitations would result in eliminating green areas, limiting public spaces and, as a result, worsening the living conditions for everybody, in addition through

increased noise and pollution. The PROGRAM was accepted by the City Council and its assumptions gradually come to life. In connection with the construction of the tram lines the traffic has slowed down, the network of local bicycle paths has been extended together with other facilities for cyclists, actions to improve the Downtown green areas are being undertaken (making the squares more attractive, restoring the streets its avenue character), the local zoning plan for Downtown – Railway Station area has been created and accepted and architecture and urban contests for public spaces arrangement are being announced.

The PROGRAM is an answer to particular problems of Olsztyn Downtown. The structure of the PROGRAM (preliminary work-goals-directions-actions) could be used for solving complex space problems of other cities. The public consultations method that had been worked out (attractive opening-series of meetings based on substantive presentations-final report) could be applied for consulting complex processes conducted in urban areas.

The full content of the PROGRAM can be found on the official website of Olsztyn under the following address: <http://www.olsztyn.eu/gospodarka/planowanie-przestrzenne/zintegrowany-program-rozwoju-przestrzennego-srodmiescia-olsztyna.html>



**New Downtown living quarters** – 1 Maja Street block together with an arranged and accessible backyard.



**New playgrounds** – Konopnickiej Street backyard.



**Protecting technology monuments** – revitalized former Raphaelsohns' Sawmill, adapted for Technology Museum.

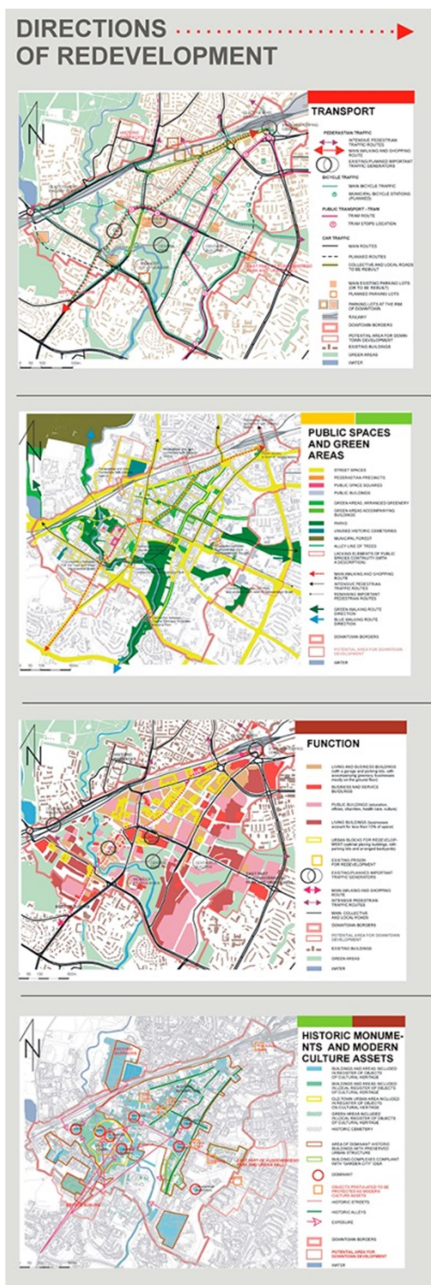


**Protecting modern culture assets** announcing architecture and urban competition for Urania Sports and Events Hall modernization (picture from 1970's).

## Citation du Jury

Le plan pour le renouvellement du centre d'Olsztyn est un excellent exemple d'une approche holistique et globale de la planification. Inspiré par la Charte de Leipzig le plan établit une stratégie de développement urbain intégrée visant à inverser la tendance au déclin physique et à la disparition des services dans la zone centrale de la ville, qui a pour conséquence d'augmenter l'étalement urbain et la périurbanisation. Le jury a été impressionné par la façon dont une philosophie globale est traduite en objectifs et stratégies claires, et comment celles-ci sont mises en œuvre. Le plan est non seulement une approche pour résoudre les problèmes du centre-ville, tels que la congestion du trafic et de la dégradation du bâti. Il montre également comment la revitalisation de la zone centrale devrait bénéficier aux habitants de la ville dans son ensemble. Le jury a conclu que la façon dont le plan définit ses orientations de réaménagement était à la fois logique et convaincant : reliant les questions de mobilité, l'accessibilité et le transport avec le développement et le renouvellement des infrastructures, des fonctions urbaines, valorisant les monuments historiques et les biens culturels, les espaces publics et les espaces verts. L'idée de ré-urbaniser la ville sur elle-même indique une direction claire. Le processus de planification comprend un vaste programme de consultations publiques sur une longue période. En particulier, le jury a apprécié la manière dont l'université et les étudiants ont été impliqués dans le travail grâce à des stages. Cette approche fournit une documentation solide. Les projets individuels sont facilement justifiés dans un contexte plus large. En tant que tel le plan Olsztyn fournit également une base solide pour le financement qui permettra de renforcer le potentiel de réussite pour sa mise en œuvre.

## Extrait de la description du projet



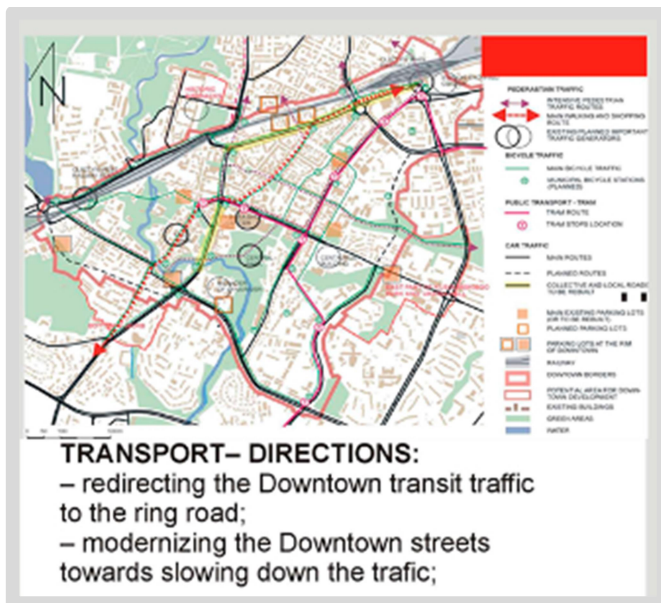
Il a été élaboré dans les années 2012-2015 au sein du Département du développement urbain et des constructions de la Mairie d'Olsztyn. Le 24 juin 2015, le Conseil municipal d'Olsztyn a retenu ce PROGRAMME comme une initiative stratégique pour le quartier du centre-ville.

L'idée est née lors d'analyses des espaces concernant le centre-ville. Il fallait un outil pour comprendre la complexité de cette zone et ses changements, coordonner les activités actuelles et donner la forme au processus de consultations publiques nécessaires pour proposer les transformations dans un domaine aussi compliqué. Cependant, la formule du plan local d'aménagement d'espaces définie par la loi ne répond pas à ces exigences.

Notre PROGRAMME définit les objectifs, les orientations et les actions nécessaires pour revitaliser le centre-ville à travers des transformations de son espace. Il prend en compte les idées développées lors des consultations publiques, par exemple: la mise en place de la zone Tempo 30 ou la création de la voie commerçante pour les piétons allant de la gare ferroviaire, par les rues principales du centre-ville à travers la « vieille ville », jusqu'au campus universitaire. Une circonstance favorisant le renouvellement du centre-ville d'Olsztyn est la réactivation (après 50 ans) du tramway. Le PROGRAMME utilise cette opportunité pour modérer la circulation et créer des suites d'espaces publics attrayantes.

Les consultations publiques ont pris la forme de réunions ouvertes qui se déroulaient à la mairie et étaient adressées à toutes les personnes intéressées aux espaces du centre-ville. Le cycle de réunions commençait par une présentation de films sur les problèmes des villes. Pour les rencontres suivantes, le Département du développement urbain et des constructions a préparé des présentations illustrant certains aspects du PROGRAMME et aussi l'état d'avancement des travaux. Au cours des consultations, deux groupes thématiques avec leurs leaders ont émergé: «Communication et espace» et «Société et économie». Les conclusions de sessions ont été enregistrées dans les rapports finaux et, dans la plupart des cas, elles ont été prises en compte dans le PROGRAMME. Il ne faut pas oublier que les étudiants de l'université d'Olsztyn se sont aussi engagés dans l'élaboration du PROGRAMME et ils ont réalisé l'inventaire urbain dans le cadre de leurs stages.

Parmi tous les objectifs définis, c'était l'apaisement de la circulation automobile qui a suscité le plus d'émotion. Lors des rencontres avec les habitants et le Conseil Municipal, les auteurs du PROGRAMME expliquaient que cette modération servirait à tous les usagers de la route: piétons, cyclistes, usagers des transports publics et des voitures, pour que personne ne soit victime de discrimination.



Les transports urbains, les espaces publics et les terrains verts ont été présentés comme un système de vases communicants où l'expansion illimitée du réseau de transport doit se traduire par l'élimination de verdure, réduction de l'espace public et, par conséquent, la dégradation des conditions de vie pour tout le monde (le bruit et la pollution de l'air en plus).

Le PROGRAMME a été adopté par le conseil municipal et ses idées se matérialisent progressivement. On a obtenu l'apaisement de la circulation de voitures grâce à la construction de lignes de tramways, des facilitations pour les cyclistes sont mises en place, en complétant et enrichissant le réseau local de pistes cyclables, on lance les différentes actions pour favoriser le développement des terrains verts au centre-ville (rendre les squares plus attrayants et transformer les rues en allées), le plan d'aménagement de la zone centre-ville – gare principale a été validé et les concours d'architecture et

d'urbanisme pour les conceptions des espaces publics sont organisés.

Le PROGRAMME répond aux problèmes particuliers du centre-ville d'Olsztyn. Cependant sa structure (travaux préliminaires - objectifs - orientations - actions) peut être aussi bien utilisée pour résoudre de problèmes complexes des autres villes. La méthode développée, basée sur les consultations publiques (ouverture attrayante - série de réunions avec les présentations bien fondées - rapport final), est applicable aux



View of historic Olsztyn centre. In the foreground Gothic Castle of Warmian Bishops, in the background Gothic Revival Mother of God Queen of Poland garrison church.

processus menés dans les zones urbaines.

Ce qui suit est une présentation synthétique de la structure et du contenu du PROGRAMME. Le texte complet est disponible sur le site d'Olsztyn à l'adresse: <http://www.olsztyn.eu/gospodarka/planowanie-przestrzenne/zintegrowany-program-rozwoju-przestrzennego-srodmiescia-olsztyna.html>

**Winner - Lauréat**  
**A new heart for Brussels (Belgium)/ Un nouveau cœur pour Bruxelles (Belgique)**  
 City of Brussels

**Jury Citation**

The plans for 'A new heart of Brussels' are a convincing demonstration of spatial planning initiating a process of change in several steps towards the complete renewal of a major urban centre. The plans comprise an ambitious endeavor to rid the centre of Brussels of car traffic which will be diverted to the city's ring road system, and to make it an attractive space for pedestrians and cyclists. The ambition is to "give back the city to the local population". It will highlight the city's rich cultural heritage and include an extensive upgrading of the urban landscape. The plans comprise major and complex works under ground as well as on the surface. Renewed infrastructure will facilitate the development of high quality multi modal public transport, great improvements in connectivity, accessibility and mobility for all. The public spaces will become social and cultural arenas that may be shared by residents as well as visitors. The scheme is consistent with current practice in respect of sustainability and adaptation to climate change.

Though Brussels is not the first city to initiate comprehensive schemes for city centre renewal, the jury was impressed by the way in which it has been possible to decide on such an ambitious plan involving a very large number of private stakeholders as well as a wide range of public authorities. Participation through consultations and workshops has been a key to success for a scheme which without doubt is controversial in one of Europe's capital cities characterized by very high intensity of land use in the areas which are to be most radically affected. It does in the opinion of the jury constitute a very good example of a strategic planning process heavily relying on participation and stakeholder involvement.



**Extract from entrant's project description**

Being the capital of Europe, Belgium and the Brussels Capital Region makes Brussels into a complex city. The project managed to bring all the stakeholders, both municipal, regional and federal together, and it is thanks to this collaboration and consultation that the project was conceived. It is meant to be the driving force behind the revitalisation of the centre of the city. Its development was constantly guided by public consultation (general assemblies, opinion polls, workshops, meetings...). The main objective of the project is to give back the city to the local population by encouraging the use of public spaces by citizens and by increasing the quality, comfort, user-friendliness, safety and aesthetic aspect of the public spaces.

The project is completely multimodally oriented, meaning that the approach is not merely a 'simple' urbanist approach or even a straightforward embellishment of the public space. The through-traffic

is discontinued and a large pedestrian area gives pride of place to pedestrians. The hundreds of cars which used the boulevards to cross the city centre are diverted to the inner ring-road and local traffic heading to the city centre is facilitated by a ring-road for local traffic only. The regeneration additionally ensures the comfort of cyclists and people with limited mobility. The space is entirely conceived on level access to offer full comfort to all users of the city centre. The construction of the new pedestrian zone goes hand in hand with the implementation of a new traffic master plan for the centre of Brussels, which maintains access to the city centre and which also provides good public transport connections. At the same time, new infrastructure for cyclists will be constructed, including more than 3 km of cycle lanes. The premetro, which runs through the project zone, will be transformed into a real metro line and both the stations in the zone, 'Bourse' and 'De Brouckère', will be fully renovated. Each station will have parking for 500 bikes, and basic services will also be available. The STIB, the Brussels



Transport Company, has developed a high-performing application that allows all travellers to organise their journey in real time and travel in the greatest of comfort. A nearby distribution centre supported by a delivery service based on bike deliveries ensures efficient delivery.

From the very start, the city wanted the project to include the zone's many cultural stakeholders (AB, Beursschouwburg, la Monnaie,...). Other ambitious projects are included ; to transform the listed Bourse building into a Beer Museum, to preserve and showcase the old city remains, using urban periscopes

and to redefine the building fronts of the Grétry block with new Shop windows.

*The redesign extends from the La place de Brouckère to La place Fontainas.*

La place de Brouckère will be made predominantly traffic-free. The square's layout will allow passers-by, residents and visitors a breath of fresh air in this very built-up part of the city. By diverting the traffic the square will also become a lovely place for events to be organised. A work of art in the form of a statue will adorn the square. Ever since the Bourse was built, La place de la Bourse has been the place for people to gather for political events, and sporting or other occasions.

The design will transform the square into a veritable urban theatre including a water feature placed in the first stretch of Rue Orts. Le Square Fontainas has been conceived as a urban garden. Le Square is connected to Parc Fontainas, which is to be transformed into high quality green zones, which include a number of sporting infrastructures and accommodation. Considerable efforts are being made to provide the best possible green infrastructure on the Boulevards.

Despite the presence of an underground complex, an avenue of trees is anticipated along the entire length and will be supported by an innovative system allowing the collection of rainwater. The pedestrian zone will be equipped with Wi-Fi, the compact bins will be fitted with lighting operated by photovoltaic cells and which consume little energy. Belgian blue stone will be used. This material is traditionally used in Brussels, it is noble and sustainable, excellent wear and tear and presents a good balance between comfort, sustainability and price.

Last but not least, the pedestrian project is a key driver for the development of the city centre and encourages other actors to develop new projects and initiatives within the area, in the field of urbanism and social, economic and ecological progress.

**MOBILITE - PLAN DE CIRCULATION**

Réalisation de 3 km de pistes supplémentaires  
 500 parking vélos dans la station De Brouckère  
 500 parking vélos dans la station Bourse  
 127 emplacements pour taxi  
 42 emplacements parking pour moins valides  
 Le mini-bus électrique qui dessert le coeur de la zone piétonne

De nouvelles stations de métro "Constitution & De Brouckère"

Redynamisation du commerce & habitat: projet "Grétry"

## Citation du Jury

Lauréat : Un nouveau cœur pour Bruxelles

Les plans pour 'Un nouveau cœur de Bruxelles » sont une démonstration convaincante de la planification spatiale qui engage un processus de changement en plusieurs étapes vers le renouvellement complet d'un grand centre urbain. Les plans comprennent un effort ambitieux visant à débarrasser le centre de Bruxelles de la circulation automobile qui sera déviée vers le système de la rocade de la ville, afin d'en faire un espace attrayant pour les piétons et les cyclistes. L'ambition est de «redonner la ville à la population locale". Il mettra en lumière le riche patrimoine culturel de la ville et permettra une requalification complète du paysage urbain. Les plans comprennent des réalisations majeures et complexes au niveau des sous-sols et des sols. Le renouvellement de l'espace public facilitera le développement de l'excellence multi modale des transports publics, de grandes améliorations dans la connectivité, l'accessibilité et la mobilité pour tous. Les espaces publics deviendront des agoras sociales et culturelles qui pourront être partagées par les résidents ainsi que par les visiteurs. Le projet est conforme aux pratiques actuelles en matière de développement durable, et de l'adaptation au changement climatique.

Bien que Bruxelles ne soit pas la première ville à lancer des programmes complexes pour le renouvellement de son centre-ville, le jury a été impressionné par la façon dont il a été possible de se prononcer sur un tel plan ambitieux impliquant un très grand nombre d'acteurs privés, ainsi que l'ensemble des représentants des pouvoirs publics. La participation à travers des consultations et des ateliers a été la clé du succès pour une évolution qui, sans doute, est controversée dans l'une des capitales de l'Europe caractérisée par une très forte intensité d'usages, en cœur de ville résidentielle et touristique. De l'avis du jury, ce projet constitue un très bon exemple d'un processus de planification stratégique reposant sur la participation et l'implication des acteurs locaux.



## Extrait de la description du projet

Bruxelles, Capitale de l'Europe, de la Belgique et d'une région est une ville complexe. Le projet a réussi à mettre autour de la table l'ensemble des acteurs tant communales que régionales et fédérales ; c'est grâce à cette collaboration que le projet a pu voir le jour. Le projet est un moteur pour redynamiser le centre de la ville. Ce processus a été alimenté en permanence par la consultation publique (assemblées générales, sondages, ateliers, réunions...). L'objectif principal du projet est de rendre la Ville à la population en favorisant l'appropriation des espaces publics par les citoyens par l'amélioration de la qualité, le confort, la convivialité, la sécurisation et l'esthétique des espaces publics.

En terme de mobilité, le projet se veut absolument multimodale et l'approche n'est pas une 'simple' approche urbanistique ou un pur embellissement de l'espace public. La circulation de transit est coupée et une grande zone piétonne donne la part belle aux piétons. Les centaines de voitures en transitant le centre sont dirigées vers la petite ceinture et la circulation locale à destination est organisée par une boucle de desserte locale. L'aménagement veille également au confort des cyclistes et des personnes à mobilité réduite ; l'aménagement entièrement de plein pied permet à l'ensemble des usagers de profiter du centre de la ville. La réalisation de la nouvelle zone piétonne va de pair avec la mise en œuvre d'un nouveau schéma de circulation qui maintient un bon

accès au centre de la ville et avec une grande desserte par les transports en commun. A la même occasion plus de 3 km de pistes cyclables sont réalisées. Le pré-métro, qui traverse la zone de projet, sera transformé en véritable ligne de métro et les deux stations dans zone, seront totalement rénovées. Chaque station sera munie d'un stationnement de 500 vélos et des services de base sont intégrés. La STIB a développé une application performante qui permet à tous les voyageurs d'organiser leurs trajets en temps réel. Un centre de distribution de proximité accompagné d'un service de livraisons en vélo électrique permet l'optimisation des livraisons.

Dès le départ, une étroite collaboration a été mis sur pied avec les acteurs culturels (AB, Beursschouwburg, la Monnaie,...). Le projet intègre également d'autres projets ambitieux ; la transformation du bâtiment classé de la Bourse en un musée de la Bière, la mise en valeur des anciens vestiges de la ville par des périscoptes urbains et la fermeture du bâti de l'îlot Grétry avec de nouvelles vitrines commerciales.

*Le projet de réaménagement va de la place de Brouckère jusqu'à la place Fontaines.*

La place de Brouckère sera dégagée d'une grande partie de la circulation et l'aménagement permettra aux riverains et visiteurs de respirer dans cette partie très dense de la ville. Le dégagement permettra que la place fonctionne comme une vraie agora pour y

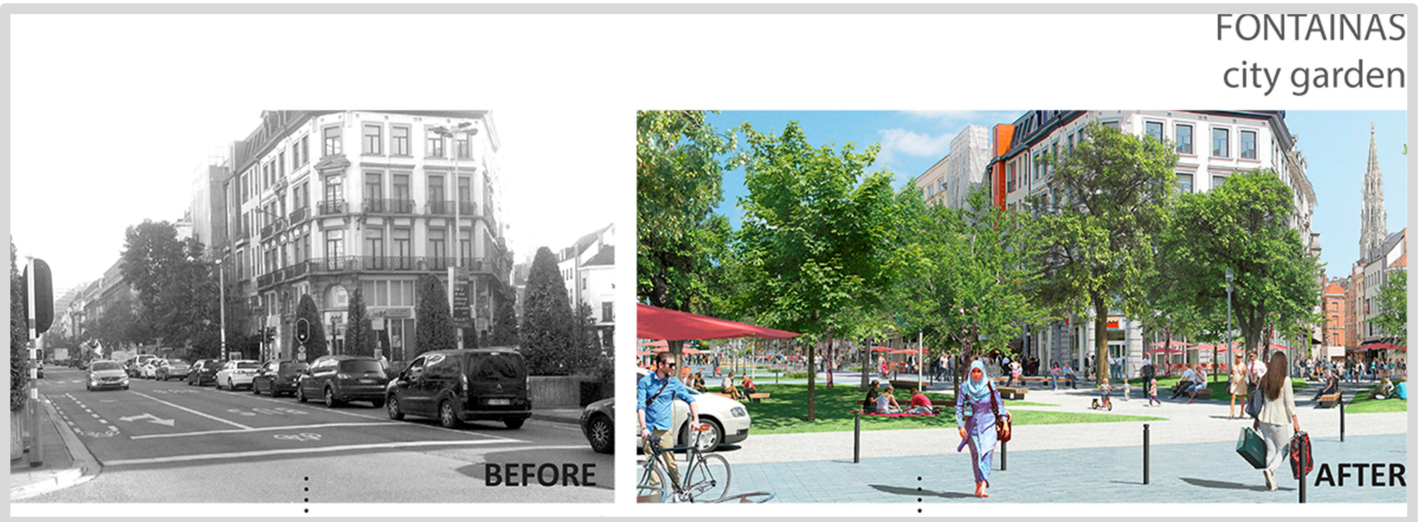
organiser des évènements. Un œuvre d'art monumentale animera la place. La place de la Bourse est depuis la construction du bâtiment de la Bourse le lieu démocratique où se regroupe la population à l'occasion d'évènements politiques, sportifs et autres. L'aménagement fera de la place à un véritable théâtre urbain avec un aménagement d'un élément d'eau dans le premier tronçon de la rue Orts. Le Square Fontainas est conçu comme un jardin urbain et fait le lien avec le Parc Fontainas qui abritera des zones vertes de qualité et des infrastructures sportives et du logement.

Des grands efforts sont menés pour offrir une infrastructure verte optimale sur les Boulevards. Malgré la présence d'un sous-sol complexe, des arbres

d'alignement sont prévus sur toute la longueur et un système innovant pour récupérer l'eau de pluie est intégré. La zone piétonne sera également muni de wifi, de poubelles compacteuses alimentées par du photovoltaïque et d'un éclairage durable peu énergivore. La pierre bleue belge est un matériau traditionnel à Bruxelles, noble et durable, d'une grande résistance à l'usage et permet le bon compromis entre le confort, la durabilité et le coût.

Enfin et surtout, le piétonnier est un vrai catalyseur pour le développement du centre de la ville et incite réellement d'autres acteurs de développer des projets et initiatives dans la zone tant sur le plan urbanistique que sur le plan social, économique et écologique.

## FONTAINAS city garden



**WINNER - LAURÉAT****Grand Roissy - Paris-Charles-de-Gaulle airport area: a region in the making  
New scope, new strategic vision, new governance/  
Le Grand Roissy : faire territoire.****Nouvelle échelle, nouvelle vision stratégique, nouvelle gouvernance (France)**  
Etablissement Public d'Aménagement (EPA) Plaine de France**Jury Citation**

The Grand Roissy region located between the Paris Charles de Gaulle Airport and Paris, described as a fragmented region in terms of land use, sprawling urban development, strong contrasts in terms of its housing stock and social fabric. With 69 municipalities and 3 regions institutional fragmentation has been a major obstacle to the development of a cohesive territorial structure conducive to the development of sustainable urban and economic development, and the promotion of balanced social development. The ambition is to use the growth potential of the two poles, the airport and the City of Paris as a catalyst for development in the Grand Roissy region. In order to achieve this it has been necessary to establish extensive cooperation between stakeholders at the regional level and across local administrative boundaries. New forms of governance such as the Association des Collectivités du Grand Roissy have been established. Since early 2016, five inter-municipal organisations have been reduced to two. A new system based on the voluntary engagement of the region's stakeholders and municipalities was created to enable collective regional planning and development. Within these frameworks the future of the region is in the making, guided by plans for economic development, farming, agriculture, green and blue structures, roads, transport and mobility. The region will develop its own identity with much improved infrastructure, amenities and environment. In order to Offering a variety of new opportunities for its inhabitants it will undoubtedly become a better place to live and work. In the opinion of the jury the plans for Grand Roissy and the measures taken to ensure that much needed change may be achieved represent an outstanding example of strategic planning and a convincing example of how local and regional decision making processes may be reshaped in order to accommodate new and emerging needs and potentials of communities and territories.

**Extract from entrant's project description**

*Grand Roissy* (500 sq km, 650,000 inhabitants) is the region under the influence of Paris-Charles-de-Gaulle airport. It presents a number of major development challenges - over the next 20 years, the area will add 130,000 new direct jobs, generated by 25 projects



totalling €15 billion in private investment from sources in France and around the world – as well as a wide scope of urban, environmental and social challenges : some of our residents are among the most disadvantaged in the Grand Paris region, the urban riots of 2005 and 2008 began here, the rate of unemployment sometimes reaches 40 %, rising demand for real estate is threatening some of the most fertile farmland in Europe.

Subordinate to Paris and the Greater Paris region for a long time, the *Grand Roissy* is home to the infrastructures essential to running the city, but has never been seen as a real region with its own identity, needs and strengths. For decades, its development has been patchy, creating isolated, single-purpose parcels that are closed and inward-facing. As such, it has further fragmented a region already divided by infrastructure and its location on the edge of the urban continuum. Initially, our region as a whole had no administrative, political or institutional structure.

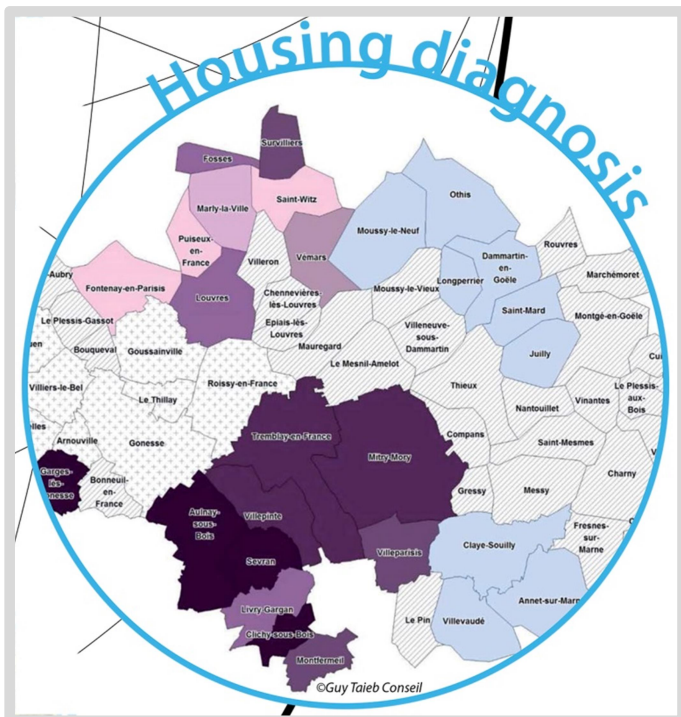
Yet its 69 municipalities, 5 inter-municipal organizations and 3 *départements* as well as the airport authority realized that they were united by a community of interest and a shared future. For nearly seven years we have worked together to craft a global development strategy in order to transform *Grand Roissy* into a major component of the Paris region's multi-hub structure, with strategic positioning, a collective identity and the internal momentum of a true community.



Our *Grand Roissy* initiative began with the recognition that the airport infrastructure—which was originally imposed on the region from outside, and was long viewed as a constraint—can be a real advantage. Thus, our region's stakeholders have worked to realize this new potential, embracing an economic position that is linked to our infrastructure.

While we have strengthened traditional sectors, we have also diversified our economic base, moving into international trade and the connectivity economy which benefits from air transport. These developments are means to tackle social issues of the inhabitants, especially regarding to employment.

This economic vision is integrated into a larger holistic



and systemic vision which links metropolitan appeal and local development. Our strategy takes a new approach to creating an urban community—one that has never before been applied to an airport complex on the scale of Paris-CDG and relies on several principles:

- A global approach that is developed by fields (mobility, economy, housing, leisure, urban form...) and smaller territories;
- For each field, an interscalar approach that crosses-cut metropolitan and local challenges and provide common solutions to them;
- Creating connections at every level and in every domain (physical, social, psychological, economic, institutional...);
- Finding balance at the *Grand Roissy* scale: housing/employment, international economy/in-place economy, natural spaces/urbanized spaces...
- Promoting a new space organisation, that is based on few land-consumption, increasing density and establishing residential hubs.

The main components of our strategy have been collectively drawn up through a project-driven approach that transcends institutional and governmental bounds by focusing on consensus and political vision. Strategic and sector-specific planning efforts defined the coherence of our development: Economic Areas Plan, Agricultural Plan and Project, Green and Blue Corridor Environmental Plan, Road Plan, Public Transport Plan, forward planning to match jobs and skills, housing diagnosis...

These plans, drawn up with all the region's stakeholders (experts, private firms, leading real-estate developers, farmers, representatives of civil society, urban planners...), are singular. They formalize the *Grand Roissy* initiative that we have developed together; they depend on the voluntary engagement of the municipalities, the Region, the State and the airport authority and they express the priorities that we share:

- Find sustainable ways to realize the region's potential for economic development,
- Create a more urban form of development, inventing a sustainable urban entity in a region that has so far been shaped by infrastructure,
- Promote human and social development by sharing the benefits,
- Environmental care.

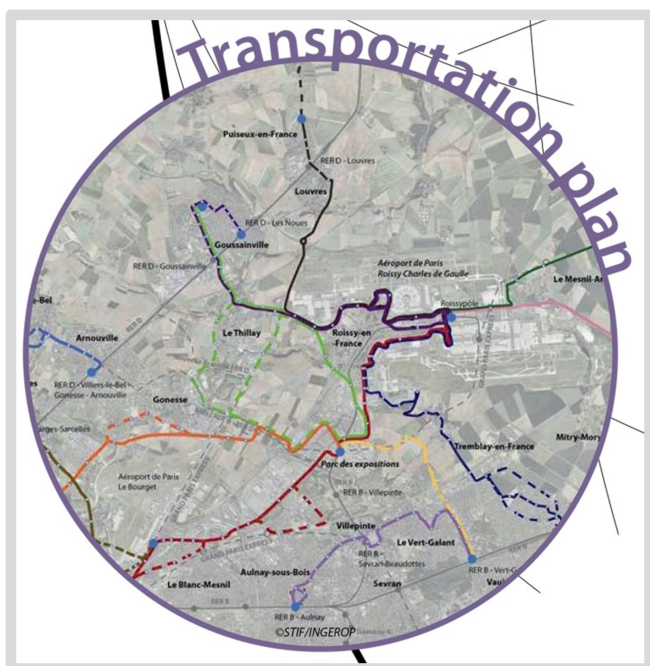
Projects are now designed and managed on the basis of these plans.

## Citation du Jury

La région du Grand Roissy située entre l'aéroport Roissy Paris Charles de Gaulle et Paris, décrite comme une région fragmentée en termes d'utilisation des terres, sous la pression d'un développement urbain tentaculaire, de forts contrastes au niveau de son parc de logements et de son tissu social, ainsi qu'en termes de gouvernance et de pilotage :. Avec 69 communes et 3 départements, la fragmentation institutionnelle a été un obstacle majeur au développement d'une structure territoriale cohérente propice au développement urbain et économique durable, et la promotion du développement social équilibré. L'ambition est d'utiliser le potentiel de croissance des deux pôles, l'aéroport et la ville de Paris en tant que catalyseurs pour le développement de la région du Grand Roissy. Pour y parvenir, il a été nécessaire d'établir une large coopération entre les acteurs au niveau régional en s'affranchissant des limites administratives locales. De nouvelles formes de gouvernance, telle que l'Association des Collectivités du Grand Roissy ont été mises en place. Un nouveau système pour permettre la planification régionale collective et le développement a été créé. Depuis le début 2016, cinq organisations inter-municipales ont été réduites à deux. La stratégie d'avenir du territoire a ainsi pu être mise en chantier, guidée par des plans de développement économique, sur l'agriculture, les trames vertes et bleues, les routes, les transports et la mobilité. Le territoire développe sa propre identité, en améliorant la qualité des services, de l'environnement et il offrira de nombreuses nouvelles opportunités pour ses habitants. Les conditions de vie et de travail devraient y être grandement améliorées. De l'avis du jury les plans du Grand Roissy et les mesures prises pour veiller à ce que le changement tellement nécessaire puisse s'engager, représentent un exemple exceptionnel de planification stratégique et un exemple probant des processus de prise de décision entre les niveaux locaux et régionaux pour répondre aux nouveaux besoins et développer les potentiels des communautés et des territoires émergents.

### Extrait de la description du projet

Le Grand Roissy (500 km<sup>2</sup>, 650 000 habitants) correspond à l'aire d'influence de l'aéroport Paris-Charles-de-Gaulle. Il concentre des enjeux économiques majeurs - 25 projets représentant 15 milliards d'euros d'investissements privés français et internationaux et 130 000 emplois directs nouveaux y sont attendus dans les 20 prochaines années - mais aussi des enjeux urbains, environnementaux et sociaux très importants : une partie de ses habitants compte parmi les plus défavorisés du Grand Paris, le taux de chômage atteint parfois 40% de la population active, les émeutes urbaines de 2005 et 2008 y sont nées, les pressions foncières menacent les terres, parmi les plus fertiles d'Europe.



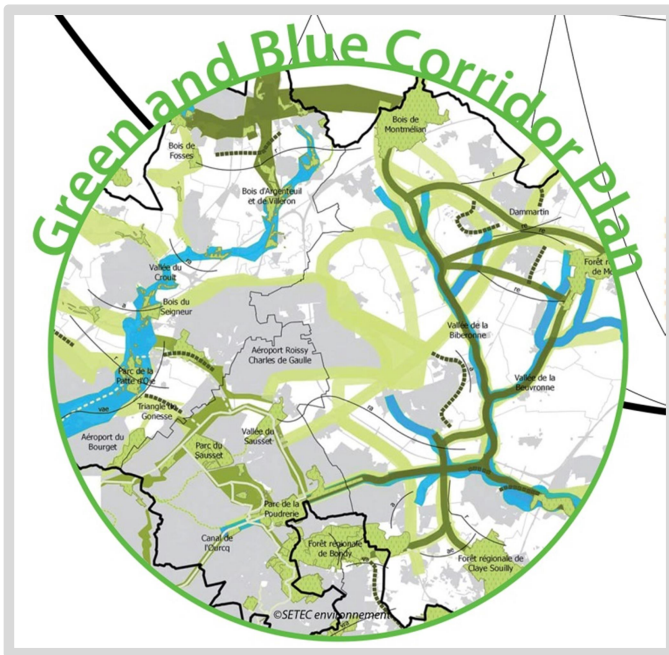
Pendant des décennies, le Grand Roissy s'est développé au gré des opportunités dans une logique du tout partout. Espace « servant », il a accueilli des

infrastructures nécessaires au fonctionnement de la métropole parisienne mais n'a pas été considéré comme un territoire à part entière ayant son identité, ses besoins, ses atouts propres. Le développement s'y est fait par plaques monofonctionnelles, fermées, dénuées de façades, qui accentuent les coupures produites par les infrastructures et la situation de limite du continuum urbain. Jusqu'à récemment, il n'était défini par aucun périmètre administratif ou institutionnel mais ses 69 communes, 5 intercommunalités et 3 départements ainsi que le gestionnaire de l'aéroport ont considéré qu'ils étaient liés par une communauté d'intérêt et de destin. Depuis près de 7 ans, ils travaillent ensemble à l'élaboration d'une stratégie de développement et d'aménagement afin de faire du Grand Roissy une polarité majeure du Grand Paris, avec un positionnement - l'échange - une identité collective et une dynamique interne propre à tout bassin de vie.

Cette démarche du Grand Roissy part du constat que l'aéroport - imposé au territoire et longtemps vécu comme une contrainte - peut devenir un atout de développement considérable. Les acteurs du Grand Roissy ont cherché à valoriser ce potentiel en affirmant clairement un positionnement économique lié à cette infrastructure: tout en renforçant l'assise économique traditionnelle du territoire (aérien, aéronautique, aeroportuaire et logistique), ils la diversifient vers l'économie de la connectivité et des échanges internationaux, dont le transport aérien est l'outil. Ces développements répondent aux besoins sociaux et notamment d'emploi des habitants et de la métropole.

Cette vision économique s'inscrit dans une vision systémique et holistique fondée sur l'interdépendance très singulière de la compétitivité métropolitaine et du développement local. Elle résulte d'une conception de la fabrication de la ville, elle aussi tout à fait singulière à l'échelle d'une place aeroportuaire de cette ampleur et fondée sur quelques principes :

-



- une approche systématiquement globale mais déclinée par domaine (mobilités, économie, logement, loisirs, urbanité...) et par sous territoire ;
- pour chaque domaine une approche systématiquement interscalaire pour croiser les enjeux métropolitains et locaux et leur apporter des réponses communes ;
- la création de liens à toutes les échelles et dans tous les domaines (physiques, sociaux, mentaux, économiques, institutionnels...) ;
- la conception des équilibres à l'échelle Grand Roissy : habitat / emploi, économie mondialisée / économie présentielle, espaces ouverts / espaces urbanisés.
- une organisation de l'espace fondée sur l'économie du foncier, l'optimisation de ses vocations en fonction de la proximité des infrastructures de transport, la densification...

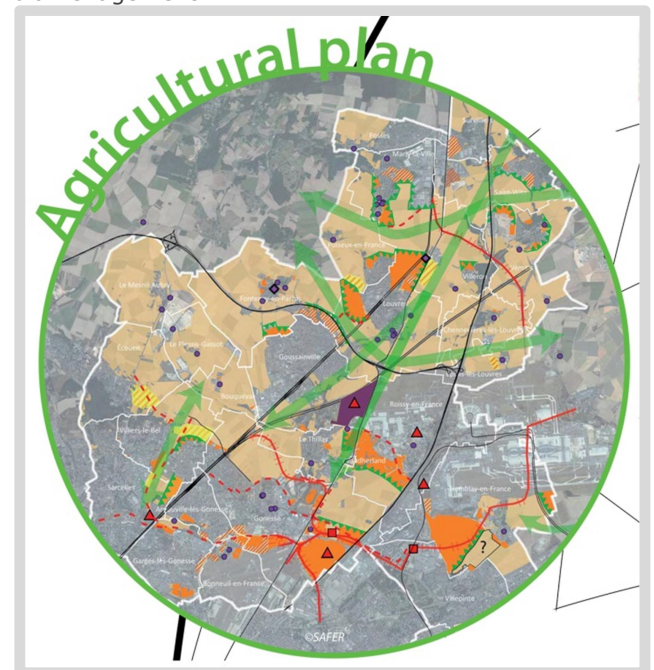
Les grandes orientations de cette stratégie commune ont été définies collectivement, au travers d'un urbanisme stratégique reposant sur le projet, l'accord et la vision politiques, au-delà des frontières et des gouvernances institutionnelles et administratives. Des études stratégiques et démarches sectorielles multi-

partenariales ont dessiné la cohérence du développement et de l'aménagement : schéma des espaces économiques, schéma et projet agricoles, schéma de la biodiversité, schéma viaire, schéma des transports en commun, réflexion commune sur le logement et la gestion prévisionnelle des emplois.

Elaborés avec les acteurs locaux et métropolitains (experts, entreprises, agriculteurs, associations, urbanistes...) et reposant sur l'engagement volontaire des collectivités, de la Région, de l'Etat et de l'autorité aéroportuaire, ces schémas formalisent l'élaboration collective du projet et formulent des orientations:

- valorisation du potentiel de développement économique,
- invention d'une urbanité de liens,
- développement social et humain par le partage des bénéfices,
- attention environnementale là aussi par le bénéfice social commun
- gouvernance collective.

C'est sur leur base que sont désormais conçus et pilotés les projets de développement et d'aménagement.



## SPECIAL MENTION – MENTION SPECIALE

### **Plymouth's pioneering spatial planning approach – The Plymouth Plan (United Kingdom)/ L'approche novatrice de Plymouth dans l'aménagement du territoire - Le Plan de Plymouth (Royaume-Uni)** Plymouth City Council

#### **Jury Citation**

A core ambition of the Plymouth plan is to pioneer a new style of strategic planning. The plan is holistic in its approach, including contributions from the education and health sectors, transport, police, culture, the voluntary sector, the business community and others in addition to spatial planning. Through its interdisciplinary perspective the plan presents a vision for 2031 and it indicates how to get there. It is considered an achievement in itself that the integrated approach helps replacing over 100 different existing plans and strategies with their own goals. Improvements through increased simplicity should facilitate more efficient and consistent decision making. It should also be expected to improve the potential for efficient dialogue and participation.

The planning process involves stakeholders, voluntary organizations and the public at large through a wide range of arenas where contributions could be developed and presented. New methods, training and educational means such as toolkits for dealing with local development issues were developed and applied. A key skill that the planners brought to the task was to integrate views and opinions of other disciplines and other opinions. The role of electronic media and communication is central to the success of the project, enabling a dynamic process of communication and documentation during the planning process. The jury concluded that the Plymouth plan represents an exciting, ambitious, young and fresh new approach to engaging stakeholders and the public in collaborative planning processes. It provides a very good example of how participation and involvement in a complex strategic planning process may be facilitated and systematically carried out.

#### **Extract from entrant's project description**

Ever since Sir Patrick Abercrombie prepared the 1943 'Plan for Plymouth' to guide the post-war reconstruction of the city, Plymouth has had a proud tradition of preparing innovative and effective strategic spatial plans.

What makes the Plymouth Plan stand out in the context of the UK's planning is:

- Its truly holistic and comprehensive scope.
- Its use of creative and fun approaches to engaging citizens, businesses, the community and voluntary sections and stakeholders.
- The way in which the role of planners has become so core to city governance and strategy.

The Plymouth Plan brings together into a single plan every strategic plan that the council and its partners are responsible for creating. Before, the city had over 130 strategic plans and strategies, each with their own versions of the truth. Today Plymouth has a single plan that all the key partners own and work to deliver – the City Council, the health authorities, the police and statutory agencies, universities and research organisations, housing providers, transport providers, even the community and voluntary sector organisations and the business community.

The Plymouth Plan has a completely different feel from most other strategies. Instead of dry plans, it paints an image of what the city could look like in 2031, and sets out a course to move Plymouth closer towards

that vision. It sets out the city's strategic role as a regional city and a major economic driver for the heart of the south west.

The plan-preparation process itself was structured around three key stages of engagement.

At each stage a full range of techniques were used to get maximum impact. These included:

- The creation at the outset of compelling **graphics and images that help identify the Plymouth Plan** to the city.
- The use of **Plymouth Plan sofa** which moved around the city to over forty venues and was hugely successful.
- The setting up of a **'What's the Future' pop-up shop** in the heart of the City Centre to act as a focal point for the Plymouth Plan Conversation.
- **Fringe events**, which were led by other organisations and groups also contributed to the Plymouth Plan Conversation to ensure voices were included that may not be reached through the sofa and pop-up shop alone.
- A **new experimental way of working with local communities** and groups was developed to tap into existing networks within the Voluntary and Community Sector to involve hard-to-reach groups in the consultation process.



- Working with local community representatives who **developed the values** that sit at the heart of the plan; their work is now continuing in a new **community-led Think Tank** to provide strategic input into how the plan is delivered and monitored.
- The use of vibrant and engaging activity in **social media**, which has now resulted in an **interactive version of the plan** – ensuring communities can find relevant parts of the plan and see how it is delivered.
- A **unique 'plan on two pages'** has been developed to show the range of elements in the plan. It acts as a front cover and as a clear and concise summary of the plan to maintain a clear focus on its strategic outcomes.
- Visually compelling **neighbourhood toolkits** have been produced to help local communities engage effectively with the issues in their localities and how they want their communities to change.
- Plymouth has also now just launched a **monthly pod-cast** to create another medium for people to engage with the plan.

make key decisions about its budget and its shape for the future, and also has the commitment and support of partner organisations, business and communities in delivering change across the city.

The **role of planners** in Plymouth has been absolutely central to this ambitious project. Planners were the initial pioneers of the concept, and have led the process throughout, with the strong support of the council's Chief Executive's department. A key skill planners brought to the task was to gather and integrate the views and opinions of professionals from other disciplines and services

The **Plymouth Plan is now at the heart of the City Council's** business, helping it



## Citation du Jury

Une ambition de base du plan de Plymouth est d'être le pionnier d'un nouveau style de la planification stratégique. Le plan est holistique dans son approche, y compris les contributions des secteurs de l'éducation et de la santé, les transports, la police, la culture, le secteur bénévole, le milieu des affaires et d'autres, en plus de l'aménagement du territoire. Grâce sa perspective interdisciplinaire, le plan présente une vision pour 2031 et indique comment y arriver. Il est considéré comme un exploit en soi que l'approche intégrée permette de remplacer plus de 100 plans différents existants. Des améliorations devraient faciliter une prise de décision plus efficace et cohérente. Le Plan est organisé pour améliorer en continu le potentiel de dialogue et de participation efficace.

Le processus de planification implique les acteurs, les organisations bénévoles et le grand public à travers un large éventail de lieux d'échanges où les contributions pourront être développées et présentées. De nouvelles méthodes, la formation et les moyens pédagogiques tels que des boîtes à outils pour traiter les questions de développement local ont été élaborées et appliquées. Une compétence clé que les urbanistes ont apportée à la tâche était d'intégrer des analyses et opinions des autres disciplines. Le rôle des médias électroniques et de la communication est essentiel à la réussite du projet, ce qui permet un processus dynamique de communication et de documentation au cours du processus de planification.

Le jury a conclu que le plan Plymouth représente une nouvelle approche, ambitieuse, jeune et nouvelle pour engager les intervenants et le public dans des processus de planification concertée. Il offre un très bon exemple de la façon dont la participation et l'implication dans un processus stratégique complexe de planification peut être facilitée et systématiquement effectuée.

## Extrait de la description du projet

Depuis que Sir Patrick Abercrombie avait préparé le 'Plan pour Plymouth' en 1943 pour diriger la reconstruction de la ville après la deuxième guerre mondiale, la ville de Plymouth a fait de l'aménagement du territoire, à la fois innovateur et effectif, une tradition qu'elle a fièrement poursuivi.

Ce qui distingue le plan de Plymouth dans le domaine de l'urbanisme dans le Royaume Unis est :

- Son étendue parfaitement holistique et compréhensive.
- L'usage d'approches originales et créatives pour faire participer les citoyens, les commerces, les communautés et les secteurs bénévoles ainsi que les intervenants.
- La manière selon laquelle le rôle des urbanistes est devenu indispensable à la gouvernance et à la stratégie de la ville.

Le plan de Plymouth rassemble dans un plan unique tous les plans stratégiques que le conseil municipal et ses partenaires sont chargés de créer. Avant, la ville avait plus de 130 plans stratégiques et stratégies, chacun avec sa version de la vérité, aujourd'hui Plymouth a un plan unique appartenant à tous nos partenaires principaux qui travaillent pour le réaliser - les autorités de santé, la police et les agences de régulation, nos universités et organisations de recherche, nos fournisseurs de logement, nos fournisseurs de transports, même nos organisations civiles et celles du secteur du bénévolat ainsi que le monde des affaires.

Le Plan de Plymouth se diffère complètement de la plupart des autres stratégies. Plutôt que d'être répétitif, il présente l'image que la ville pourrait prendre en 2031, il établit également un parcours qui

permet à Plymouth d'avancer vers cette vision. De plus, il affirme le rôle stratégique de la ville en étant une ville régionale, et un moteur économique principal au cœur de la région du sud-ouest.

Le processus de préparation du plan a été structuré autour de plusieurs étapes principales de participation.

Lors de chaque étape de participation, tout un ensemble de techniques a été utilisé pour obtenir un effet maximal. Cela inclut

- La création, dès le début, **de graphiques et images captivants qui aident à associer le plan de Plymouth** à la ville.
- L'utilisation du **sofa du Plan de Plymouth** qui se déplaçait autour de la ville visitant plus que quarante lieux et qui a fait un énorme succès.
- L'installation d'un magasin pop-up quel est le future **'What's the Future'** au sein du centre-ville pour agir comme un point focal pour notre Plymouth Plan Conversation.
- **Des Manifestations** dirigées par d'autres organisations et groupes ont également contribué au Plymouth Plan Conversation, pour atteindre les voix que le sofa et le pop-up shop n'auraient pas atteint.
- Une **nouvelle méthode expérimentale de travailler avec les sociétés et les groupes locaux** a été développée pour exploiter les réseaux existants au sein du secteur de bénévolat et pour faire participer les groupes difficiles à atteindre dans le processus de consultation.
- Travailler avec les représentants des communautés locales qui **ont développé** des valeurs qui sont au cœur du plan; leur travail continue désormais à

travers un nouveau **groupe de réflexion mené par la communauté** afin de présenter une vue stratégique sur la façon de livrer et suivre le plan.

- L'utilisation d'une activité animée et intéressante dans **les médias sociaux**, ce qui a donné naissance à une **version interactive du plan**- assurant que les communautés peuvent trouver les parties pertinentes au plan et suivre son exécution.
- Un **'plan unique en deux pages'** a été développé dans le but de montrer l'éventail d'éléments présents dans le plan, il agit comme une page de couverture et un sommaire clair et concis du plan afin de continuer à mettre au point ses résultats stratégiques
- Des outils **visuellement captivants au profit des quartiers** ont été employés pour aider les communautés locales à participer d'une manière effective dans le site et pour déterminer les problèmes spécifiques à leurs localités ainsi que le type de changement qu'ils veulent voir réaliser dans leurs communautés.
- un **podcast mensuelle** viens d'être lancé pour rendre disponible entre les mains du publique un autre moyen de participation.

Le **rôle des urbanistes** a été absolument central à ce projet ambitieux, les urbanistes étaient les premiers pionniers du concept, et le projet a bénéficié de leur gestion tout au long du processus, avec le grand soutien du département du Directeur Général du Conseil Municipal. L'une des compétences indispensables que les urbanistes ont apportée à cette mission était la collecte et l'intégration des différents points de vue des professionnelles des autres disciplines et services.

Le **Plan de Plymouth est actuellement au centre des affaires du conseil municipal**, il lui permet de



prendre des décisions importantes concernant son budget et la forme qu'il prendra au future, il bénéficie également de l'engagement et du soutien des organisations partenaires, des commerces et des communautés, dans sa mission d'apporter le changement à toute la ville.

## **About ECTP-CEU**

Founded in 1985, ECTP-CEU (European Council of Spatial Planners - Conseil Européen des Urbanistes) brings together 30 professional town planning associations and institutes from 28 European countries as well as corresponding members. It is an umbrella association providing its members with a common framework to promote the visibility, recognition of the important societal role and practice of planning and urban development in Europe and its teaching, continuing professional development and the definition of professional responsibilities.

ECTP-CEU promotes standards of education and conduct for the planning profession; engages in dialogue with local, national and European government, identifies, and rewards examples of good planning all over Europe in particular through its "Awards" (see infra "events").

## **ECTP-CEU Actions – Working Groups**

### **Qualification Recognition**

Taking forward work to facilitate the free movement of planners: an ECTP-CEU working group on the recognition of spatial qualification in Europe is working with AESOP (Association of European Schools of Planning) and EFLA (European Federation of Landscape Architects) towards recognition of professional qualifications and education, maintaining and developing negotiations with DG Internal Market to obtain recognition for planning as a profession and continuing work to establish a common basis for professional practice through the Education Task Force and other forums.

### **Vision for Spatial Planning of the XXI century**

The ECTP-CEU's vision for Spatial Planning in the 21st century is recorded in three publications: "Try it this way", "Fifteen Steps towards Territorial Cohesion" and "The Charter of European Planning" available in several European languages.

### **Climate Change – SPECIAL Project 2014 -2016**

The Working group on Climate Changes involved ECTP-CEU in Intelligent Energy in Europe, a programme developed by the EU. The SPECIAL project lead by TCPA will develop material for education on spatial planning and energy efficiency and a publication is available with ECTP-CEU. Spatial Planning & Energy a guide for planners.

### **Participatory Democracy in Spatial Planning Processes**

ECTP-CEU produces a Charter on Participatory Democracy to be adopted by the representative of local Government. This Charter was signed by the Minister of Brussels Region, and is on the agenda of the CoTer for the attention of its members in Comité des Régions.

## **ECTP-CEU Actions – Events & Calendar**

### **The European Urban and Regional Planning Award**

Since the early 1990's the ECTP-CEU has organised, the European Urban and Regional Planning Awards every two years. Since 2010, these awards have been supported by and are in collaboration with the Committee of the Regions of the European Union where the ceremony is held concurrently with the COTER (Commission for Territorial Cohesion) assembly of local and regional elected at their Brussels location.

### **The European Biennial of Towns and Spatial Planners**

The ECTP-CEU supports the organisation of a European conference of Town and Spatial Planners in organising the choice of the City candidate, in organising its General Assembly and Young Planners Conference as a joint event, in presenting the exhibition of the last awards candidates during the conference.

### **Yearly Young Planners Platform**

The ECTP-CEU has established a permanent platform to offer young planners the opportunity to create a network across Europe. Each year, the thematic is linked with the Award and the Biennial.

## **ECTP-CEU Actions – Publications**

In addition to the above mentioned publications (see "Vision for Spatial Planning of the XXI century"), ECTP-CEU publishes the result of the conferences self-organised or in which ECTP-CEU participated and publishes a Newsletter in relation to its website.

The book "A centenary of Spatial Planning in Europe" provides the valuable contribution of 31 papers by 37 colleagues. The different approaches and varied perspectives (theoretical, historical, practical, regional, local) provide diversity and complexity and the rich texture with which it is customary to planners to work.

## **ECTP-CEU Actions – Professional assistance**

ECTP-CEU proposes a registry of cross-border experts and offers access, through its website, a tailored selection of calls for tender.

## **ECTP-CEU Network**

The ECTP has relationships with the following institutions, with representative delegates who report to the General Assembly:

- The Committee of the Regions of the European Union. (In addition to the collaboration for the Awards); ECTP-CEU contributed to the Toledo Declaration on integrated regeneration issued by the Committee of the Regions;
- The EU Network of Territorial Cohesion, NTCCP (Network of Territorial Cohesion Contact Points) and UDG (Urban Development Group).
- The Council of Europe and CEMAT (the Conference of Ministers of Spatial/Regional Planning): ECTP-CEU has undertaken to translate the CEMAT glossary into several European languages;
- European Heritage Alliance 3.3
- Other international associations dealing with Spatial Planning: AESOP, EFLA, INTA (International Urban Development Association), ICOMOS (International Council on Monuments and Sites), ISOCARP (International Society of City and Regional Planners) with who are organised events such as the Decade of Planning (with all) or Summer courses (with AESOP, IFHP and ISOCARP) and manages a common calendar for conferences, meetings and seminars; COBATY International, CIVILSCAPE
- UN-HABITAT (United Nations Habitat) ;
- The FIU (Federación Iberoamericana de Urbanistas) was established with the support of local authorities, AETU (Spain), AUP (Portugal) and ECTP-CEU;
- The WTPD (World Town Planning Day) on-line conference;
- As member of the GPN (Global Planners Network), ECTP-CEU supports the proposal from its UK member, RTPI, to create a web portal for planners to share experience.

## **ECTP-CEU Members**

ECTP-CEU is composed of full members (European national planners institutes & associations) and corresponding members such as regions, municipalities, faculties, associations related with urban and regional planning, planning offices, and planning research organizations. With the exception of voting rights at the General Assembly, corresponding members also participate in all ECTP-CEU activities.

## **ECTP-CEU Executive Committee**

President: Henk van der Kamp (IPI), Vice President: Joris Scheers (VRP), Secretary-General: Dominique Lancrenon (SFU), Treasurer: Michael Stein (SRL) Administrators: Vincent Goodstadt (RTPI), Ignacio Pemán Gavín (AETU). João M. P. Teixeira (AUP)

## **ECTP-CEU Contact**

For more information on ECTP-CEU:

Secretariat & Registered Office -, Avenue d'Auderghem 63 - B-1040 BRUXELLES  
secretariat@ectp-ceu.eu www.ectp-ceu.eu

## **A propos de l'ECTP-CEU**

Fondé en 1985, l'ECTP-CEU (European Council of Spatial Planners - Conseil Européen des Urbanistes) regroupe 30 associations professionnelles d'urbanistes des pays européens ainsi que, des membres correspondants. Il s'agit d'une association fédérale assurant à ses membres un cadre commun pour promouvoir la visibilité, la reconnaissance du rôle sociétal primordial et la pratique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme en Europe, ainsi que son enseignement, la formation professionnelle continue et la définition des responsabilités professionnelles. Dans ce but, l'ECTP-CEU établit des normes de formation et de conduite de la profession, dialogue avec les gouvernements régionaux, nationaux et européens, identifie et récompense des exemples de bon urbanisme en Europe en particulier via son « Grands Prix » (cf. infra « événements »).

## **Actions de l'ECTP-CEU / Groupes de travail**

### **Reconnaissance et qualification des urbanistes**

Les travaux sont destinés à faciliter la libre circulation des urbanistes européens en Europe : à cette fin un groupe de travail ECTP-CEU collabore avec l'AESOP (Association of European Schools of Planning) et l'EFLA (European Federation of Landscape Architects) pour définir les qualifications professionnelles et de formation afin d'établir une base commune pour la pratique professionnelle et négocier avec la DG « Marché Interne » de l'Union Européenne à cet égard.

### **Vision de l'urbanisme du XXI<sup>e</sup> siècle**

La vision de l'ECTP-CEU pour l'Urbanisme du 21<sup>e</sup> siècle est rassemblée dans 3 documents : « Try it this way », « Fifteen Steps towards Territorial Cohesion » et « La Charte de l'Urbanisme Européen » disponible dans plusieurs langues européennes.

### **Changement climatique – Projet SPECIAL 2014-2016**

Le Groupe de travail sur les changements climatiques a impliqué cette année l'ECTP-CEU dans le programme « Energie intelligente en Europe » élaboré par l'UE. Le projet SPECIAL piloté par TCPA développera des matériaux destinés à l'éducation sur l'aménagement du territoire et l'efficacité énergétique et une publication est réalisée avec l'ECTP-CEU. « Spatial Planning & Energy » A Guide for Planners.

### **Participation Citoyenne dans les démarches d'aménagement**

L'ECTP-CEU a publié une Charte sur la démocratie participative pour la soumettre à l'adoption du Conseil Européen. Cette Charte a été signée par le Ministre Président de Bruxelles Capitale et est sur l'agenda de la Co Ter du Comité des Régions.

## **Actions de l'ECTP-CEU / Evénements et agenda**

### **Grands Prix**

L'ECTP-CEU organise tous les deux ans, depuis le début des années 1990, le « Grand Prix Européen de l'Urbanisme ». Depuis 2010, ce prix bénéficie du soutien et de la collaboration du Comité des Régions de l'Union Européenne dans le bâtiment duquel, à Bruxelles, a lieu la cérémonie de remise, concomitante à la tenue de l'Assemblée des élus locaux et régionaux du COTER (Commission for Territorial Cohesion).

### **La Biennale européenne des villes et des urbanistes**

L'ECTP-CEU soutient l'organisation d'une conférence européenne de la ville et des urbanistes en participant à l'organisation du choix de la ville candidate, en y organisant son Assemblée générale et son atelier des Jeunes Urbanistes et exposant les projets soumis à son dernier Grand Prix.

### **Plateforme Annuelle de Jeunes urbanistes**

L'ECTP-CEU a constitué un groupe de travail spécifique afin d'offrir aux jeunes urbanistes la possibilité de créer un réseau à travers l'Europe, en s'appuyant tous les ans sur une thématique en lien avec l'organisation du Grand Prix ou de la Biennale Européenne des Villes.

## **Actions de l'ECTP-CEU / Publications**

Outre les 3 ouvrages cités plus hauts (cf. « Vision pour le XXI<sup>e</sup> siècle »), l'ECTP-CEU publie le résultat des conférences qu'il a organisées ou auxquelles il a participé et publie une « Newsletter » liée à son site web. L'ouvrage « Un centenaire de l'aménagement du territoire en Europe » propose la précieuse contribution de 31 articles par 37 collègues. Les différentes approches et points de vue variés (théorique, historique, pratique, régional, local) illustrent la diversité et la complexité de la riche texture avec laquelle il est de coutume pour les urbanistes de travailler.

## Actions de l'ECTP-CEU / Aide professionnelle

L'ECTP-CEU propose un Registre des experts transfrontaliers et fournit sur son site les avis de marchés de services concernant la matière.

### Réseau de l'ECTP-CEU

L'ECTP-CEU entretient des relations avec les institutions suivantes, en y dépêchant des délégués faisant rapport à son Assemblée Générale :

- Le Comité des Régions de l'Union Européenne. Outre la collaboration dans le cadre du Grand Prix, l'ECTP-CEU a contribué à la "Déclaration de Tolède" sur la régénération urbaine émise par le Comité des Régions ;
- Le Réseau de Cohésion Territoriale de l'Union Européenne, le NTCCP (Network of Territorial Cohesion Contact Points) et l'UDG (Urban Development Group) ;
- Le Conseil de l'Europe et de la CEMAT (Conférence des ministres de l'Aménagement du territoire). En outre l'ECTP-CEU a entrepris de traduire le glossaire CEMAT en plusieurs langues européennes ;
- European Heritage Alliance 3.3 ;
- La Biennale européenne des villes et des urbanistes ;
- D'autres associations internationales s'occupant d'urbanisme à savoir AESOP, EFLA, INTA (International Urban Development Association), ICOMOS (International Council on Monuments and Sites), ISOCARP (International Society of City and Regional Planners) avec lesquelles il organise des événements comme la « Décade de l'Urbanisme » (avec tous) ou des « Cours d'été d'urbanisme » (avec AESOP, IFHP et ISOCARP), et gère un calendrier commun pour les congrès, réunions et séminaires ; COBATY International, CIVILSCAPE
- UN-HABITAT (United Nations Habitat) ;
- La FIU (Federación Iberoamericana de Urbanistas) créée avec le soutien des membres effectifs AETU (Espagne), AUP (Portugal) et celui de l'ECTP-CEU ;
- Le WTPD (World Town Planning Day) (conférence en ligne de la Journée annuelle mondiale de l'urbanisme) ;
- Le GPN (Global Planners Network) dont l'ECTP-CEU, en tant que membre soutient la proposition d'un de ses propres membres à savoir le RTPI (Royal Town Planning Institute) du Royaume-Uni afin de créer un portail Web où les urbanistes puissent partager leur expérience.

### Membres de l'ECTP-CEU

L'ECTP-CEU est composé de membres effectifs (instituts nationaux et associations européennes d'urbanisme) et de membres correspondants, tels que les régions, les municipalités, les facultés, les associations liées à l'urbanisme urbaine et régionale, et les bureaux et organismes de recherche d'urbanistes. A l'exception des votes en Assemblée Générale, les membres correspondants peuvent participer à toutes les activités de l'ECTP-CEU.

### Comité exécutif de l'ECTP-CEU

Président : Henk van der Kamp (IPI), Vice-Président : Joris Scheers (VRP), Secrétaire générale : Dominique Lancrenon (SFU), Trésorier : Michael Stein (SRL) Administrateurs : Vincent Goodstadt (RTPI), Ignacio Pemán Gavín (AETU). João M. P. Teixeira (AUP)

### Contactez l'ECTP-CEU

Pour plus d'informations sur l'ECTP-CEU :

Secrétariat & siège social - avenue d'Auderghem 63 - B-1040 BRUXELLES  
secretariat@ectp-ceu.eu ; www.ectp-ceu.eu